



# *Fondy & dotace*

Říjen 2015



## Vážení obchodní přátelé,

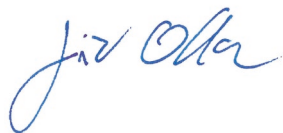
přinášíme vám jako obvykle čerstvé zprávy z dění na poli čerpání evropských dotací a nebude jich ani tentokrát málo. Věříme, že vám pomohou ve vašem projektovém úsilí a že se s podporou našeho newsletteru posunete opět o krok k cíli, tedy přípravě kvalitního, a co hlavně – úspěšného projektu.

S nastupujícím podzimem se sice krátí dny, ale u OP PIK se natahuje čas. Na konci září došlo k oficiálnímu posunu termínu příjmu plných žádostí na projekty z nových výzev, a to z 1. října 2015 na 1. prosinec 2015. Oficiálním důvodem uváděným v rámci tiskového prohlášení je poskytnutí delšího času podnikatelům na zpracování jejich projektů. Skutečnost je však bohužel trochu jiná. Obrovským problémem je aktuálně nefunkčnost systému MS2014+, který není na příjem plných žádostí dosud připraven a bohužel vykazuje mnoho vážných chyb. Nenechme se však znechutit, na podobné situace jsme si snad již zvykli.

U programů pro veřejnou zprávu v rámci IROP napjatě čekáme na výzvu č. 12 – Kyberbezpečnost, kde vnímáme její velký potenciál. Výzva by měla být vyhlášena v průběhu tohoto měsíce, takže věříme, že vás s jejím podrobným obsahem budeme moci seznámit již v následujícím čísle newsletteru. V programech IROP by pak měla v listopadu spatřit světlo světa i další zajímavá výzva, a to č. 15 – Infrastruktura pro předškolní vzdělávání pro SVL. V prosinci je pak avizována výzva č. 17 – Elektronizace odvětví – eLegislativa, eSbírka, archivace. Nechme se tedy překvapit.

Za zmínku také jistě stojí potěšující fakt, že v rámci OP Z jsou průběžně otevírány výzvy dle plánovaného harmonogramu. Ovšem nutno počítat s tím, že zájem je značný. Ukazuje to počet zatím podávaných žádostí. Věříme, že si najdete mezi uvedenými informacemi tu „svoji“ a nezapomenete, že ve SVI AJAK najdete vždy profesionální pomoc při zpracování projektové žádosti. Těšíme se na spolupráci s vámi!

Jiří Otta



# Editorial





*14 miliard Kč*

*Číslo měsíce*

*Částka určená k budování vysokorychlostních sítí, která je v ohrožení, pokud nebude zpracována transparentní metodika pro výběr vhodných investorů.*

## Boj o 14 miliard Kč na budování vysokorychlostních sítí vrcholí

Situace kolem 14 miliard Kč určených na budování vysokorychlostních sítí je stále nepřehledná. Prostředky na budování internetové infrastruktury jsou primárně alokovány v programu OP PIK. Na jaře tohoto roku se však rozhořel kompetenční spor mezi MPO, pod které program spadá, a Ministerstvem vnitra, které vzneslo nárok na vyvedení 8 mld. Kč pro potřeby odštěpného závodu spadajícího pod Českou poštu.

Do sporu se nově oficiálně zapojili operátoři prostřednictvím ICT Unie a ISP Alliance, které si s Ministerstvem vnitra vyměňují ostrá tisková prohlášení a rovněž Evropský úřad pro boj proti podvodům OLAF, který zahájil vlastní vyšetřování. Shoda na úrovni všech tří hlavních

účastníků sporu se zatím nerýsuje a proto je pravděpodobné, že se spor rozhodne přímo v Bruselu. Pokud se spor nepodaří vyřešit rychle, hrozí rovněž ztráta celých 14 mld. Kč.

Varianta, že Brusel škrtne celou částku, je závislá také na schopnosti v rychlém termínu schválit národní plán rozvoje vysokorychlostních sítí. Ten měl být předložen do poloviny letošního roku. Další vývoj budeme sledovat.

## Vyhlášena druhá vlna výzev v OP Životní prostředí

Ministerstvo životního prostředí vyhlásilo ke dni 15. 10. 2015 balík sedmi výzev, které jsou zaměřeny na zlepšování kvality ovzduší, zlepšování kvality vod, energetické úspory veřejných budov a výzvu zaměřenou na odpady a materiálové toky.

Tyto výzvy vycházejí z programu OPŽP pro roky 2007–2014 a svým obsahem na ně navazují. Dílčí důležité změny u každého z programů však existují. Například míra dotace u kanalizací již nebude vycházet z výsledků finanční analýzy, ale bude použit takzvaný model paušálních příjmů, které jsou stanoveny ve výši 25 % a takto budou odečteny z celkových způsobilých výdajů. Jinými slovy, míra dotace bude činit 85 % ze 75 % nákladů, tedy v poměru k celkovým nákladům to znamená pouze 63,75 %.

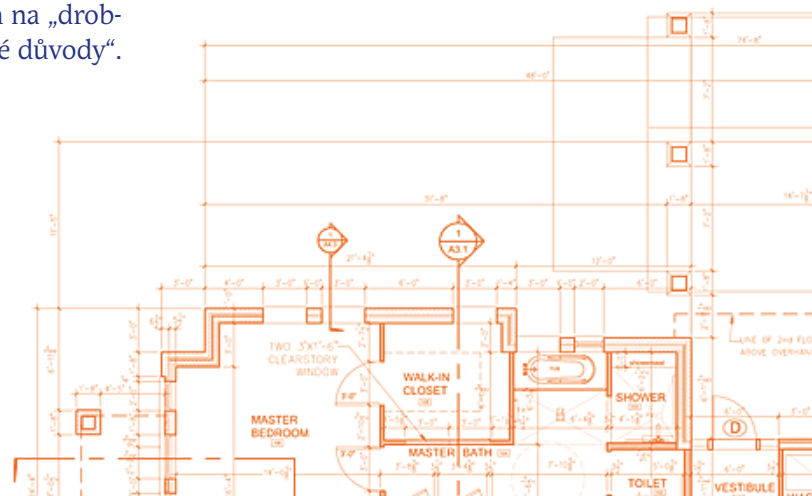
## OP PIK – druhé odložení příjmu plných žádostí

Na konci září MPO podruhé přistoupilo k odložení příjmu plných žádostí v programu OP PIK. K předchozímu posunu na 1. 10. 2015 došlo s odkazem na „drobné provozně technické důvody“.

Ani k tomuto datu však systém MS2014+ nebyl plně připraven a bylo proto rozhodnuto o posunutí příjmu plných žádostí až na 1. 12. 2015. Adekvátně se rovněž posouvá termín ukončení příjmu žádostí plných. Jedná se tak již celkem o tři měsíce oproti termínům, které jsou uvedeny v jednotlivých výzvách.

MPO tímto dle svého vyjádření vychází vstříc podnikatelům i Ministerstvu pro místní rozvoj, které má funkčnost systému v gesci. Zároveň se tím posouvá i termín pravděpodobného vyhodnocení projektů. První výsledky je možné nyní očekávat v závěru prvního pololetí 2016. Na zahájení přípravných prací na projektech by tento posun vliv mít neměl, jelikož stále platí, že datem způsobilosti nákladů na projekt je datum podání předběžné žádosti.

# Aktuality







## *Rozhovor s jedním z vedou- cích právníků advokátní kance- láře CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ S.R.O.*

*Advokátní kancelář CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ s.r.o. získala během více než dvacetileté advokátní praxe v domácím i mezinárodním prostředí reputaci stabilní a nezávislé kanceláře. S více než sedmdesátičlenným týmem spolupracovníků se řadí mezi největší české advokátní kanceláře. Díky širokému spektru poskytovaných služeb zajišťuje špičkový právní servis svým klientům ve všech oblastech jejich činnosti.*

*Mgr. Roman Kyrál začal v advokátní kanceláři pracovat již během studií na Právnické fakultě Univerzity Karlovy. Jeho agenda se stále rozšiřovala a postupně se stal plnohodnotným členem odborného týmu. Díky svým znalostem a schopnostem byl v roce 2011 jmenován jedním z vedoucích právníků kanceláře a vede tým kolegů, kteří zpracovávají klientské případy zejména v oblasti práva obchod-*

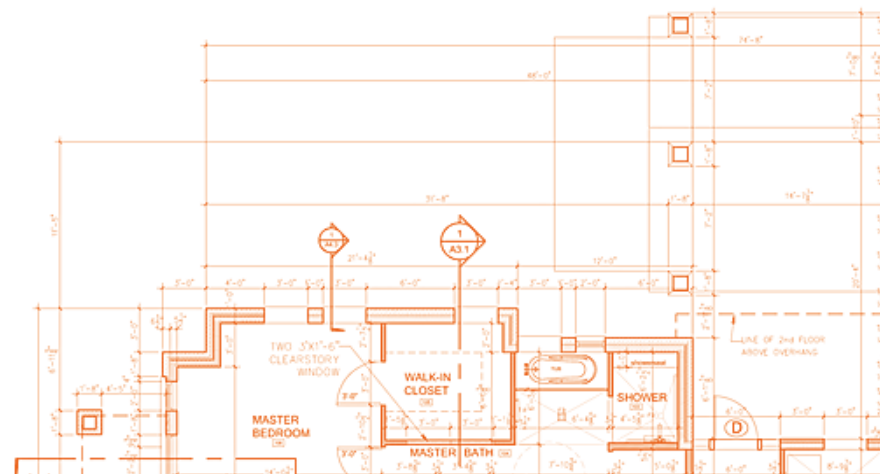
*ního, developmentu a evropských projektů.*

**Pane magistře, na první pohled se může zdát náš rozhovor trochu mimo hlavní téma evropských projektů. Je tomu tak, nebo je skutečnost jiná? Jsou pro vás evropské projekty téma při Vaší každodenní advokátní praxi?**

Dobrá otázka na úvod a já na ni velmi rád odpovím. I když to na první pohled pro nezasvěcenou osobu může opravdu vypadat zvláště, přesah evropských projektů do naší práce a života našich klientů je poměrně značný. Vezmu-li případy, kdy na evropské fondy narážíme, pouze velmi stručným výčtem, bude seznam poměrně dlouhý a společné téma najdeme.

Na prvním místě jsou určité případy realizací projektů našimi klienty. Řešíme pak takové základy, jako

# *Roman Kyrál*





## *„Přesah evropských projektů do naší práce a života našich klientů je poměrně značný.“*

je úprava pracovních kontraktů a kontrola grantových smluv. Do toho nám vstupuje problematika veřejných zakázek, jejich vyhlašování, kontrola zadávacích dokumentací, příprava smluv a všech dalších souvisejících úkonů. Velmi zajímavé jsou pak ty případy, kdy nás klient osloví již ve fázi přípravy projektového záměru a my tak můžeme sledovat projekt ve všech jeho fázích. Právě tyto případy se pak pro nás množí.

**Děkuji za hezký úvod, teď už se určitě mám na co ptát. Možná můžeme začít u základního tématu veřejných zakázek. Je jejich problematika opravdu tak složitá a klient se bez Vaší pomoci neobejde?**

V tomto případě asi velmi záleží na individuálních schopnostech klienta,

jeho chuti a možná i odvaze. Velmi často se nám stává, že se na nás klienti obrací právě ve chvíli, kdy nastane problém ve veřejné zakázce organizované v souvislosti s čerpáním dotací. Špatný postup v zadávacím řízení je pak právě ta klíčová věc, která klienta připraví o celou dotaci nebo její část. Není totiž výjimkou, že chybu v zadávacím řízení odhalí až auditní orgán v okamžiku, kdy jsou finanční prostředky z dotace utraceny. S těmito případy se setkáváme velmi často a bohužel i v případech, kdy případné vrácení i části dotace může být pro klienta likvidační.

I když se problematika kolem veřejných zakázek po mnoha letech utahování šroubů dala znovu cestou snížení administrativní zátěže a zjednodušení celé situace, stav není stále ideální a asi stejně jako

všichni ostatní očekáváme s napětím další novelu Zákona o veřejných zakázkách, která by dalšímu zlepšení situace měla pomoci. Není to však jen o zákonu jako takovém. Každá instituce rozděluje evropské prostředky doplňuje rámec zákona svými vlastními pravidly, a to často činí situaci pro klienta zcela nepřehlednou a zbytečně složitou. Sami se tak často setkáváme se situacemi, které jsou z hlediska obecně platného právního prostředí v rámci ČR v pořádku, avšak z pohledu dotace poskytujících institucí se jedná o postupy nevyhovující, které mohou skončit až velmi nemilou a zbytečnou sankcí. Rovněž není bohužel výjimkou, že orgány přiděluje dotace zastávají odlišné názory na pravidla pro zadávání veřejných zakázek než Úřad pro ochranu hospodářské soutěže.

*„Problematika  
správného  
zpracování  
projektu je velmi  
složitá, a to jak  
administrativně,  
tak i časově.“*

**Setkáváte se s problematikou  
sankcí u veřejných zakázek často?  
Je jich více či méně než v minulos-  
ti?**

Se sankcemi se samozřejmě setkáváme a asi bych si netroufal takto od stolu definovat, jak je to s jejich četností. Co mohu s klidným svědomím říci je, že se mění jejich charakter. V minulosti se často jednalo o opravdu exemplární a vážná pochybení v rámci transparentnosti soutěží, přičemž vůbec nechci polemizovat o příčinách jejich vzniku. Těchto případů v posledních letech významně ubylo a problematika sankcí se díky bohu, či bohužel posouvá do úrovně pochybení formálního a administrativního charakteru.

**Nabízí se tedy otázka, zda je situace lepší či horší?**

Můj osobní názor, se kterým se asi

dokáže ztotožnit i člověk naprosto mimo náš obor, je, že z obecného hlediska je tato situace samozřejmě lepší. Smutné je bohužel pouze to, že jsme se možná neposunuli tím nejšťastnějším směrem. Z jednání se vytrácí běžná logika a selský rozum. Neřeší se podstata zakázek a jejich plnění, ale zjednodušeně jde hlavně o správné tečky a čárky na papíru. Někdy pak můžeme dojít k tomu, že v rámci boje za správný postup dle právních předpisů musíme zejména bojovat s formalistickým přístupem byrokratů a někdy bohužel i s obyčejnou lidskou hloupostí. V konečném důsledku to znamená, že v rámci kontroly veřejných zakázek se vytrácí obsahová podstata dané zakázky a nejdůležitější roli hraje dodržení formální správnosti dokumentů a zvoleného postupu výběrového řízení za jakoukoliv cenu.

**Vidím, že toto téma Vám není lhostejné, ale přesto otočme list. Zaujal mě, co jste říkal o možnosti být u projektu od začátku do konce.**

**Opravdu se Vám i toto stává?**

Těchto případů zcela jistě přibývá. Pokud jsme se v minulých obdobích setkávali s projekty jako takovými především okrajově, s novým obdobím se nám čím dál častěji stává, že s námi klienti otázky svých projektů diskutují a oslovují nás s žádostí o velmi konkrétní pomoc v rámci zpracování svých žádostí a jejich administraci.

**Nedostáváte se pak trochu mimo svůj hlavní obor? Máte pak k takovým případům co říct?**

Právo jako takové se prolíná téměř každou lidskou činností, takže i k prvotní fázi projektu máme určitě co říct. Nebudu ale zastírat, že problematika správného zpracování







*„Velmi často spolupracujeme se zkušenými a odbornými poradenskými firmami, které se specializují na proces přípravy projektů a jejich administraci.“*

vání projektu je velmi složitá, a to jak administrativně, tak i časově. Z těchto důvodů velmi často spolupracujeme se zkušenými a odbornými poradenskými firmami, které se úzce specializují na proces přípravy projektů a jejich administraci. Naše role se pak posouvá do pozice rádců a konzultantů nejen specifických právních otázek, kde dokážeme být platní a pečovat o zájem našeho klienta.

**Můžete uvést konkrétní příklad nějaké podobné spolupráce, nebo jej alespoň nastínit?**

Konkrétní být samozřejmě vzhledem k charakteru naší práce a pozice nemohu. Pro ilustraci však popíšu aktuálně řešený projekt jednoho z našich klientů. Ten nás oslovil s konzultací záměru podat žádost na projekt zaměřený na problematiku průmyslového výzkumu a experimentálního vývoje nového speciálního výrobku. Vzhledem k tomu, že se jedná o pro nás velmi specifickou věc, pomohli jsme klientovi ke spolupráci s prověřenou poradenskou

firmou, se kterou již máme minulou pozitivní zkušenost. Jejím úkolem je postarat se o přípravu samotného projektu a jeho transformaci do podoby projektového záměru, který bude úspěšně schválen. Naše role v tomto případě zůstává především koordinační.

Dalším úkolem je pak důsledně ochránit práva našeho klienta v oblasti duševního vlastnictví, jehož předmětem budou výsledky projektu, či právě dodržování pravidel při zadávání zakázek na výběr jednotlivých dodavatelů. Například práva k předmětu duševního vlastnictví je nutno řešit nejen ve vztahu k případným třetím stranám, ale i v rámci spolupráce všech zapojených subjektů v rámci projektu, které se budou na aktivitě samotného výzkumu a vývoje podílet.

**To zní opravdu velmi zajímavě a je mi až líto, že nemůžete být konkrétní. Teď zní vše velmi pozitivně, co nějaká negativní zkušenost. I tu máte za sebou?**

Musím trochu pátrat v paměti, ale i takovou jednu mám. I když bych asi neřekl, že je úplně negativní, ale spíše smutná. Řešili jsme případ klienta, který v rámci aktivit své rozvětvené společnosti provozoval přidruženou průmyslovou výrobu. I když se nejednalo o nosnou činnost jeho společnosti, investoval do jejího rozvoje nemalé prostředky a čerpal také dotační zdroje na pořízení nových technologií. Bohužel živel v podobě nezaviněného požáru zasadil klientovi těžkou ránu. V ten okamžik se úspěšně čerpaná dotace stala velkou přítěží. Klient byl vzhledem k nastalé situaci, a to nejen finanční, pevně rozhodnut výrobu neobnovovat. Vzhledem k čerpané dotaci se však dostal do kleští v podobě doby udržitelnosti projektu. Situace se tím velmi komplikovala a byla nutná naše odborná pomoc. Nakonec jsme však i v této patové situaci našli řešení.

**Chtělo by se až říci, konec dobrý, všechno dobré. Děkuji Vám za velmi zajímavý rozhovor.**



## Shrnutí aktuálního stavu nových programů a jejich výzev

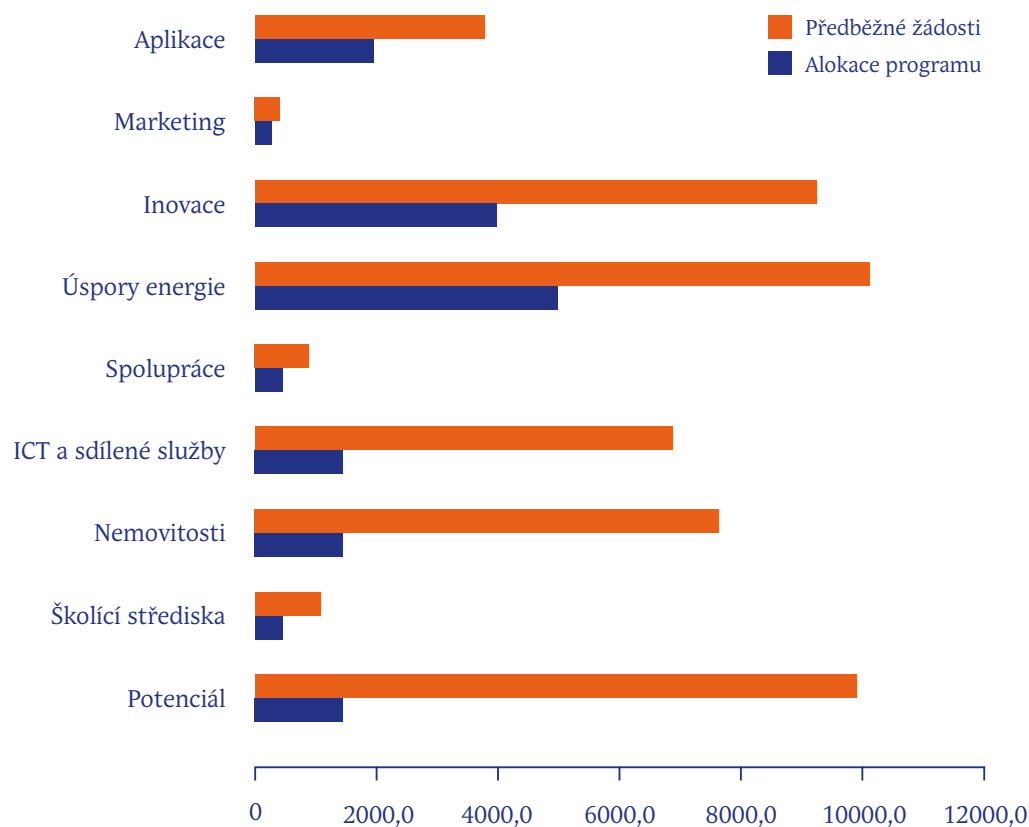
V následujících odstavcích se zaměříme na aktuální stav výzev z nových programů v rámci OP PIK, na přehled nejdůležitějších událostí, které nás v tomto směru čekají v následujících měsících a odborná doporučení, která jsou pro úspěšné schválení projektů klíčová.

### Stav čerpání v jednotlivých programech OP PIK

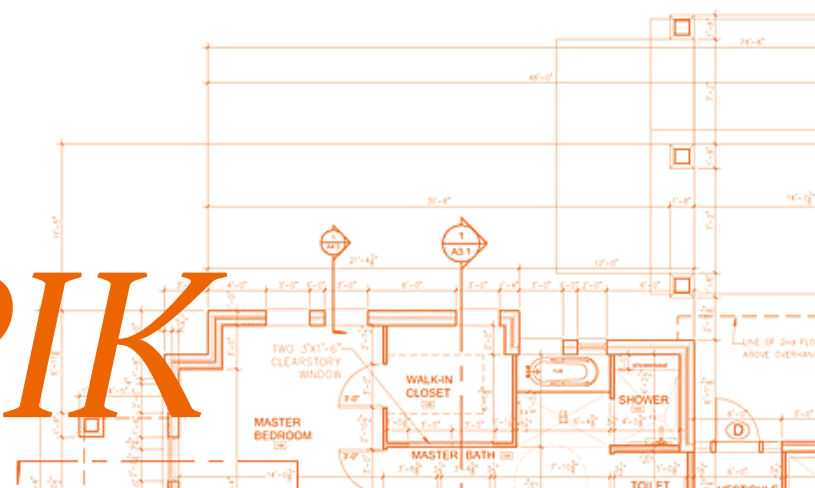
Většina výzev pro podávání předběžných žádostí z Operačního programu podnikání a inovace pro konkurenceschopnost byla již v minulých týdnech a měsících uzavřena. V současné době tak probíhá kontrola předložených záměrů v podobě předběžných žádostí.

V následujícím grafu uvádíme alespoň orientační porovnání plánované alokace jednotlivých programů proti požadovanému objemu dotačních prostředků z podaných předběžných žádostí.

Je samozřejmé, že skutečný objem požadovaných dotačních prostředků bude výrazně nižší, neboť větší



# Hot news OP PIK



na předběžných žádostí se podává v nadhodnocené podobě. Teprve na úrovni plné žádosti pak dochází na základě průzkumů trhu k upřesnění a snižování plánovaných rozpočtů.

Je také nutno počítat s tím, že nemalá část žádostí nesplní buď podmínky přijatelnosti výzvy, nebo nedosáhne minimálního požadovaného množství bodů pro úspěšné schválení projektu.

Zatím tedy lze konstatovat pouze to, že ačkoliv byla oproti minulému období míra dotace snížena o 15 procentních bodů, je zájem ze strany podnikatelských subjektů stále vysoký.

### *Termín pro podávání plných žádostí*

Dne 25. 9. 2015 oznámilo Ministerstvo průmyslu a obchodu další posun termínu pro podávání plných žádostí, tentokrát o dva měsíce a to až do 1. 12. 2015. Důvodem je pře-

devším nefunkčnost informačního systému, který stále není schopen zajistit všechny potřebné úkony k vyplnění a následnému odeslání plné žádosti.

Jednou z kritických chyb, na jejímž odladění se již pracuje, je nemožnost podat plnou žádost s nižším rozpočtem, než byla žádost předběžná (rozpočty se vždy musí rovnat), což jde samozřejmě zcela proti duchu požadavku na co nejpresnější rozpočet, podložený nabídkami dodavatelů. Ačkoliv to může působit nepochopitelně, odstranění problému se zatím expertům nedaří.

### *Doporučení k podávání plných žádostí*

Ačkoliv ještě není možno plné žádosti odesílat, je již umožněno jejich předběžné zadávání do systému MS2014+ a především je k dispozici větší časová dotace na přípravu podnikatelských záměrů jako takových.

Je třeba vnímat, že právě tyto dokumenty jsou hlavním zdrojem informací pro hodnocení projektových záměrů. Proto doporučujeme všem žadatelům, aby maximalizovali své úsilí při přípravě těchto dokumentů a původně neočekávanou časovou prodlevu využili k optimálnímu vyladění celého projektu.

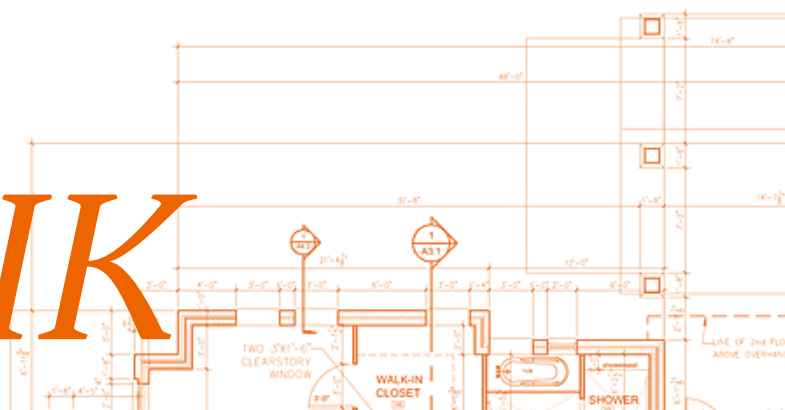
I když výše uvedená grafická znázornění překročení alokací nejsou přímo ohrožující, určitě je vhodné postupovat tak, aby byly plné žádosti podány v termínu co nejblíže po otevření jejich příjmu. Bude tak alespoň minimalizováno riziko plynoucí z možného vyčerpání alokace.

Další kolo předběžných výzev CzechInvest ve spolupráci s MPO již připravuje druhé kolo výzev k podávání žádostí do nových programů. Tentokrát by se mělo jednat o ty programy, které dosud nebyly vyhlášeny. Pokud bude vše probíhat dle předběžně stanoveného harmonogramu, výzvy k podávání před-

běžných žádostí by měly být vyhlášeny také k 1. 12. 2015. Konkrétně by se mělo jednat o následující programy: *Úspory energie v SZT, Smart Grids I a II, Nízkouhlíkové technologie a Obnovitelné zdroje energie*. Výzva na *Vysokorychlostní internet* zatím není plánována. O důvodech se dočtete v Aktualitách tohoto newsletteru.



# Hot news OP PIK





## Přijatelnost žadatele

### *Jak se vyhnout možným problémům v rámci schvalování žádosti*

Vzhledem k tomu, že již byla ukončena většina výzev z Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost – OP PIK, je možné vyvodit první neformální závěry z průběhu celého procesu podávání předběžných žádostí a především definovat důvody jejich možného vyřazení.

Ačkoliv tzv. předběžné žádosti jsou považovány za jakousi formální záležitost, která obvykle končí schválením a výzvou k přípravě žádosti plné, objevilo se překvapivě vysoké procento záměrů, které byly zamítnuty již během hodnocení této první fáze. Bohužel se v naprosté drtivé většině případů jedná o neschválení z důvodu nepřijatelnosti subjektu žadatele.

## *Základem je velikost podniku a obor podnikání*

V první řadě je nutné prověřit, zda žadatel svou velikostí spadá do daného programu (například *Školící střediska* či *Nemovitosti* umožňují vstup pouze malým a středním podnikům) a současně, zda bude splňovat oborové zaměření. Oborovým zaměřením se míní typ podnikání, který je v daném programu podporován. Pro každý program se seznam podporovaných oborů liší. Například v programu *Úspory energie* jsou přijatelní žadatelé z oblasti velkoobchodu, ale do programu *Inovace* přístup nemají. Toto je sice možné teoreticky řešit rychlým pořízením živnostenského listu na podporovanou oblast podnikání, ale je nutné si uvědomit, že celý předmět řešení projektu musí do této nově zřízené oblasti zapadat.

Typickým příkladem je dopravní firma, která si chce žádat na inovaci skladovacího a nákladkového

systému. Ačkoliv si zřídí živnostenský list na strojírenskou výrobu, tak předmět projektu je stále v oblasti logistiky, která je v programu *Inovace* nepodporovatelná a celý projekt v této podobě je tedy určen k vyřazení.

## *Ekonomické výsledky je třeba nepodcenit*

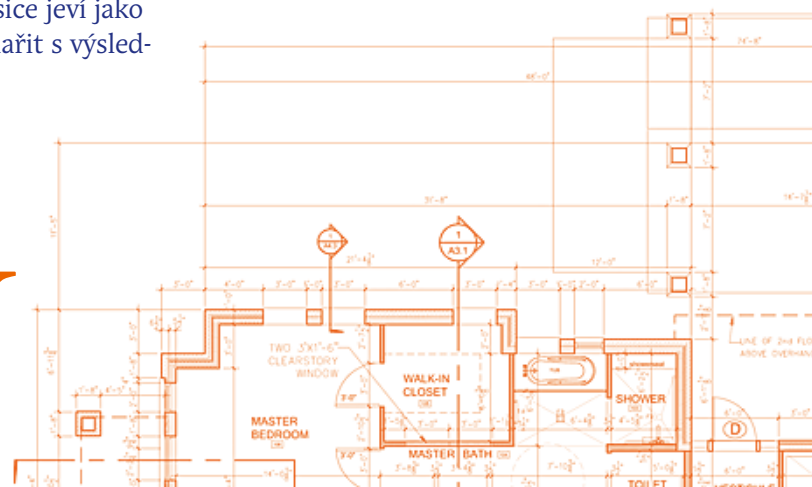
Druhým a často podceněným faktorem je přijatelnost z hlediska ekonomické síly žadatele. V mnoha případech se stává, že firma s mnohamilionovým obratem není schopna splnit základní ekonomická kritéria při hodnocení ratingu a je vyřazena pouze z důvodu malé kapitálové síly.

Pro hodnocení jsou klíčové dva faktory – zadlužení společnosti a poměr zisku k vlastnímu kapitálu, kdy zvláště druhý ukazatel bývá často podceňován. Firmy pak doplácejí na nadměrnou „daňovou optimalizaci“, kdy se sice jeví jako nejvýhodnější hospodařit s výsled-

ky kolem kladné nuly, případně v lehké ztrátě, ale v dlouhodobém měřítku tyto výsledky zavírají dveře k možným dotacím v budoucnosti. Nejlépe tento přístup ilustrují slova jednoho pracovníka EU fondů na MPO: „Kdo neplatí daně, nemůže ani požadovat dotaci z veřejného rozpočtu.“

Ačkoliv s přípravou projektů lze začít už několik měsíců před podáním žádosti, doporučujeme v dlouhodobém horizontu zvážit i přípravu subjektu žadatele – firmy jako takové, tj. zajistit dostatečný rating ještě před roční uzávěrkou (lze jej namodelovat předem, jelikož postupy výpočtů jsou známy). Tím se vyhnete zbytečným zklamáním a případně bude možné pro plánovaný záměr nalézt jiného žadatele, třeba v podobě dlouhodobě spolupracující dodavatelské či odběratelské firmy.

# Náš tip OP PIK





## Výzva č. 4 – Aktivity vedoucí k úplnému elektronickému podání

*Jak jsme již avizovali  
v srpnovém čísle našeho  
newsletteru, dne 17. 9.  
2015 vyhlásilo Minister-  
stvo pro místní rozvoj ČR  
průběžnou výzvu na téma  
„Aktivity vedoucí k úplné-  
mu elektronickému podá-  
ní“ a to z Integrovaného  
regionálního operačního  
programu, specifického  
cíle 3.2 – Zvyšování efek-  
tivity a transparentnosti  
veřejné správy prostřed-*

*nictvím rozvoje využití  
a kvality systémů IKT.  
Seznamte se tedy s touto  
zajímavou výzvou blíže.*

### *Základní informace o výzvě?*

**Termíny pro podávání žádostí:**  
17. 9. 2015 – 30. 6. 2017

**Přijatelní žadatelé:** územní  
samosprávné celky všech úrovní  
(stát, kraje, obce), včetně jimi  
zřizovaných organizací a státních  
podniků.

### *Jaká je výška míry dotace?*

**Stát a jím zřizované organizace:**

100 %

**Kraje, obce a jimi zřizované orga-  
nizace:** 90 %

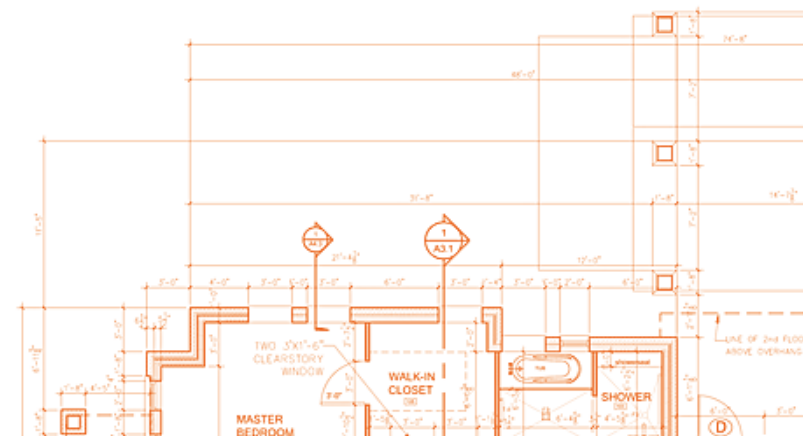
**Organizace zakládané kraji  
a obcemi, státní podniky:** 85 %

## *Jaké jsou podporované aktivity?*

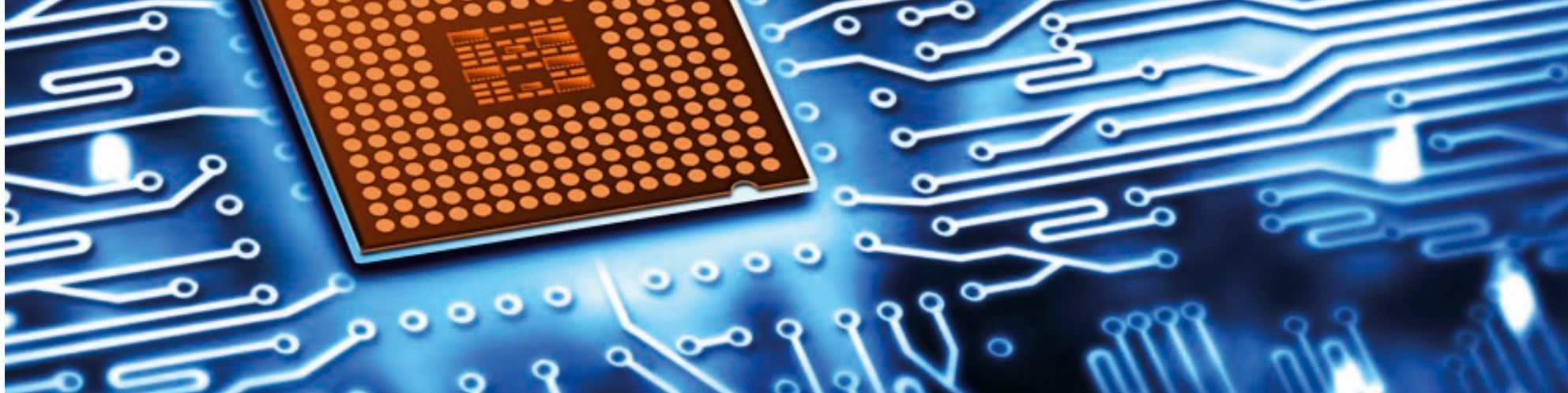
**Hlavní podporovanou aktivitou**  
je pořízení upraveného, konfiguro-  
vaného nebo nově vybudovaného  
informačního systému, který splňu-  
je jeden nebo více z následujících  
parametrů:

- Vytvoření podpůrných služeb  
pro úplné elektronické podání.
- Vytvoření samoobslužného  
místa pro subjekt práva v české  
i anglické verzi, prostřednictvím  
kterého bude možné realizovat  
úplné elektronické podání.
- Elektronizace formulářů veřejné  
správy a zajištění anglické verze.
- Zajištění úplného elektronického  
podání.
- Implementace identifikace  
a autentizace pomocí identifikač-  
ních prostředků ve smyslu naří-  
zení eIDAS pro využívání služeb  
eGovernmentu prostřednictvím  
kontaktních míst.
- Podpora sdílení identitních  
služeb na národní a regionální  
úrovni.

# Náš tip IROP







- Vytvoření bezpečného mechanismu poskytování a využívání údajů jako součást referenčního rozhraní ISVS z jednotlivých agendových systémů v návaznosti na referenční údaje základních registrů s využitím funkcionality EgonServiceBus.
- Vytvoření mechanismu pro odstraňování nekonzistencí neregistrovaných údajů o subjektech práva v jednotlivých agendových systémech.

Pořízený informační systém musí zajišťovat minimálně tři nové funk-

cionality, pokud v upravovaném informačním systému v době podání žádosti o podporu neexistují. Pokud funkcionality v upravovaném informačním systému existuje, není možné ji započítat.

Jedná se o následující funkcionality:

- **samoobslužný proces veřejné správy** (modernizovaný nebo nový agendový informační systém veřejné správy vytvářející podporu samoobslužných procesů veřejné správy, které využívají občané nebo firmy bez nutnosti osobní návštěvy na úřadu a bez

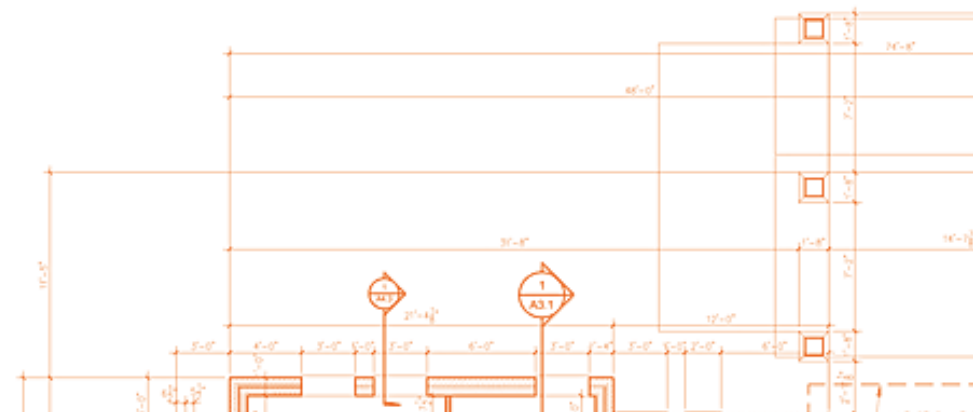
nutnosti zprostředkování služby veřejné správy úředníkem), a/ nebo

- **propojování datového fondu veřejné správy** (modernizovaný nebo nový agendový informační systém veřejné správy zajišťující publikaci agendových údajů, resp. využívání údajů agendou z propojeného datového fondu v návaznosti na referenční údaje základních registrů) a/nebo
- **zajištění provozní spolehlivosti a bezpečnosti** (nové funkce informačního systému veřejné správy zajišťující bezpečnou,

důvěryhodnou a spolehlivou provozní podporu agendových informačních systémů podle definovaných provozních parametrů a s příslušnou provozní podporou včetně nastaveného provozního a bezpečnostního dohledu) a/nebo

- **dostupnost služeb veřejné správy** (modernizovaný nebo nový agendový informační systém veřejné správy, zajišťující podporu samoobslužných procesů veřejné správy různými dálkovými komunikačními kanály (web, mobilní aplikace, call cen-

# *Náš tip IROP*



trum a další) a pro různé úrovně zabezpečení autentizace klientů – od anonymních po nejvyšší záruky bezpečnosti) a/nebo

- **interoperabilita na území státu s přesahem v rámci EU** (modernizovaný nebo nový agendový informační systém veřejné správy, zajišťující publikaci agendových údajů v návaznosti na referenční údaje základních registrů prostřednictvím propojeného datového fondu, resp. čerpající údaje z propojeného datového fondu, při respektování následujících parametrů: informační systém využívá pro identifikaci, autentizaci a autorizaci klientů, včetně klientů z ostatních členských států EU, postupy podle eIDAS; informační systém využívá sdílené údaje pro výkon vlastní agendy bez nutnosti požadovat je na klientovi a IS využívá disponibilní sdílené

služby eGovernmentu (např. Informační systém datových schránek) v souladu s architektonickými vzory Národního architektonického plánu a/nebo

- **celoplošná dostupnost** (modernizovaný nebo nový logicky centralizovaný agendový informační systém veřejné správy, zajišťující příslušné agendové služby pro občany a firmy z celé republiky i z EU s definovanou mírou spolehlivosti a bezpečnosti v režimu 24x7 s automatickým rozlišením místní a věcné příslušnosti příslušného správního orgánu v závislosti na agendě a klientovi).

Je možné uvést i novou funkcionalitu, která není uvedena v tomto seznamu, ale v tom případě je nutné její relevanci nechat posoudit Útvarem hlavního architekta eGovernmentu ve svém stanovisku.

## *Jaké způsobilé výdaje?*

Způsobilé výdaje vyplývají z povahy předpokládaných opatření a patří mezi ně zejména výdaje na pořízení hardware a software, potřebného k zavedení a provozování informačních systémů. Tyto výdaje musí činit minimálně 85 % celkových výdajů projektu.

Zbývajících 15 % výdajů mohou činit takzvané výdaje na vedlejší aktivity projektu, kterými mohou být následující aktivity:

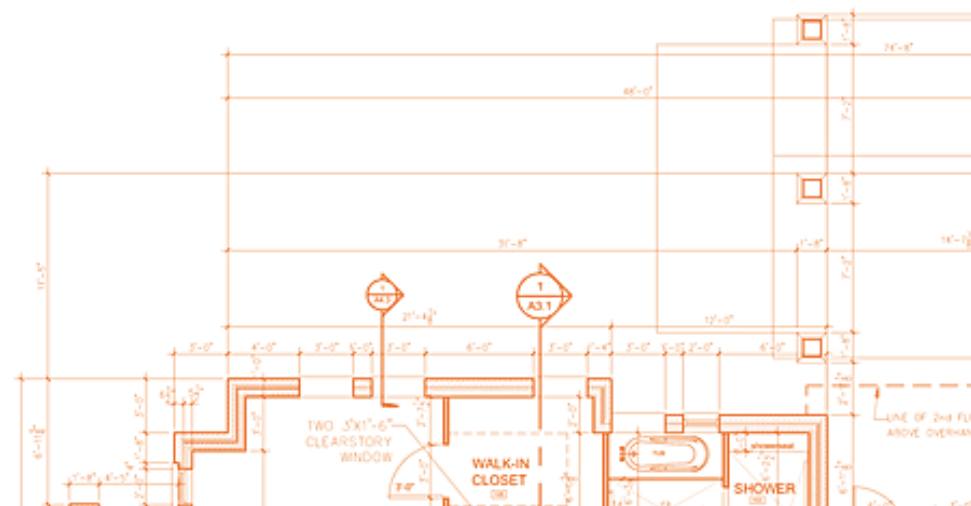
- výdaje na zpracování studie proveditelnosti,
- výdaje na zpracování zadávacích dokumentací k veřejným zakázkám a na organizaci výběrových a zadávacích řízení,
- výdaje na cloudová řešení – pouze do doby ukončení realizace projektu,
- výdaje na stavební úpravy, bez-

prostředně související s realizací projektu (zejména stavební úpravy serverovny a související infrastruktury, stavebně-montážní práce, např. instalace elektrických rozvodů a zařízení včetně elektrocentrály, instalace a montáže klimatizace, zhasacího systému, přístupového a zabezpečovacího systému a s tím související kompletační a dokončovací práce).

## *Jsou nutné konzultace s odborem Hlavního architekta eGovernmentu?*

Jako u všech výzev z IROP, zaměřených na téma eGovernmentu, bude i zde požadován velice důležitý dokument, kterým je stanovisko Hlavního architekta eGovernmentu (metodický odbor na Ministerstvu

# *Náš tip IROP*







vnitřní ČR). Toto stanovisko posuzuje, zda je projektový záměr v souladu metodikou, standardy a vzory Národního architektonického plánu veřejné správy ČR.

V žádném případě se nejedná o formální přílohu, ale ve své podstatě zevrubný posudek projektu a to v poměrně velké míře podrobnosti. Ve stanovisku posuzuje odbor Hlavního architekta eGovernmentu především tyto skutečnosti:

- Technické a technologické řešení projektu
- Enterprise architektura projektu samotného
- Pozice navrhovaného řešení

v kontextu strategické a aplikační architektury úřadu a navazujících subjektů veřejné správy

- Způsob využití sdílených prvků architektury úřadu a eGovernmentu
- Nahrazované procesy a technologické prvky a začlenění navrhovaného řešení do stávajícího prostředí úřadu a eGovernmentu
- Úroveň dodávky služeb realizovaných projektem s dodržением minimálních požadovaných standardů
- Způsob realizace povinných a případných dalších komunikačních kanálů úplného elektronického podání

- Dodržení minimálních standardů při popisu základních životních situací
- Následná technická a technologická podpora realizovaného řešení a způsob jejího zajištění

Z výše uvedeného vyplývá, že je velice žádoucí konzultovat obsah záměru s odborem Hlavního architekta již během přípravných prací, aby bylo možno případně korigovat směřování projektu a zpracovat doporučené úpravy.

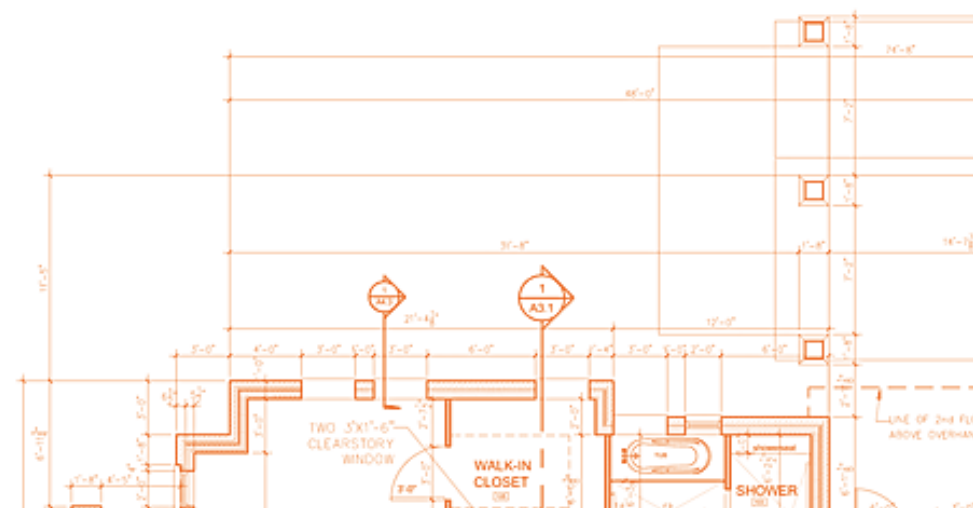
Protože se své podstatě bude jednat o projekty, náročné na technickou přípravu, je velice vhodné,

aby již od začátku spolupracoval předkladatel projektu s poradcem v oblasti IT, případně i specialistou na fondy EU a to i na zcela formální bázi, neboť náklady na zpracování studie proveditelnosti (jejíž součástí je i technické řešení) jsou v projektu způsobitelným výdajem.

### *Jak postupovat dál?*

Pro bližší informace k dané výzvě či konzultaci projektového záměru se na nás obraťte na kontaktech uvedených na poslední straně tohoto newsletteru.

# *Náš tip IROP*



## Nahrazení partnera v konsorciu

**V programu Aplikace lze žádat v tzv. konsorciu, což znamená, že lze na výzkumnou a vývojovou činnost žádat společně s partnerskou firmou nebo například vysokou školou. Stalo se nám, že během přípravy plné žádosti nám partner odstoupil – je možné jej nahradit jinou firmou?**

Obecně to možné je, ale je potřeba požádat o změnové řízení předběžné žádosti, kde se vysvětlí, o jaký problém se jedná a jak bude vyřešen. Je samozřejmě nutno doložit i novou partnerskou smlouvu. Z praktického hlediska je nutno ale také počítat s tím, že míra dotace se počítá pro každého partnera samostatně (podle velikosti podniku) a tato míra již musí zůstat zachována. Například pokud původním partnerem byl střední podnik, který měl nárok na dotaci ve výši

40 %, pak je možné jako náhradu za něj podepsat smlouvu s malým podnikem, který ale již bude muset dodržet míru dotace určenou pro střední podnik. Pokud by malý podnik vstupoval do konsorcia již na začátku, měl by míru dotace samozřejmě vyšší. V opačném případě dochází ke snižování míry dotace, tj. pokud původní partner byl malý podnik s nárokem na 50 % dotace, v případě jeho nahrazení středním podnikem dojde ke snížení dotace na 40 %. Míry dotace jsou jen příklady, v programu APLIKACE je tato problematika poněkud obsáhlejší.

## Podpora de minimis

**Během doplňování předběžné žádosti jsme byli požádáni o vyplnění výkazu o udělených podporách de minimis za poslední 3 roky. Znamená to, že tím bude nějak ovlivněna naše šance na dotaci? V popisu programu**

**jsme o podpoře de minimis nic nezjistili.**

Tento výkaz je automaticky požadován u všech projektů, u kterých je možnost žádat o část nákladů v režimu de minimis (u investičních programů toto bývá typicky publicita nebo náklady na poradenské služby) a to bez ohledu na to, zda je žadatel plánuje či nikoliv. V každém případě, výše vyčerpané podpory de minimis nemá vliv na hodnocení projektu. Pokud již máte de minimis vyčerpanou, může dojít ke krácení nákladů, které jsou z této oblasti financovány, ale obvykle se jedná o náklady vedlejší a z hlediska celkového objemu investice zcela marginální. Jedinou výjimkou je v současné době program *Školící střediska*, který je jako celek financován pouze v režimu de minimis, což je ale v popisu programu několikrát zdůrazněno. Obecně napříč fondy EU platí pravidlo, že pokud to v popisu

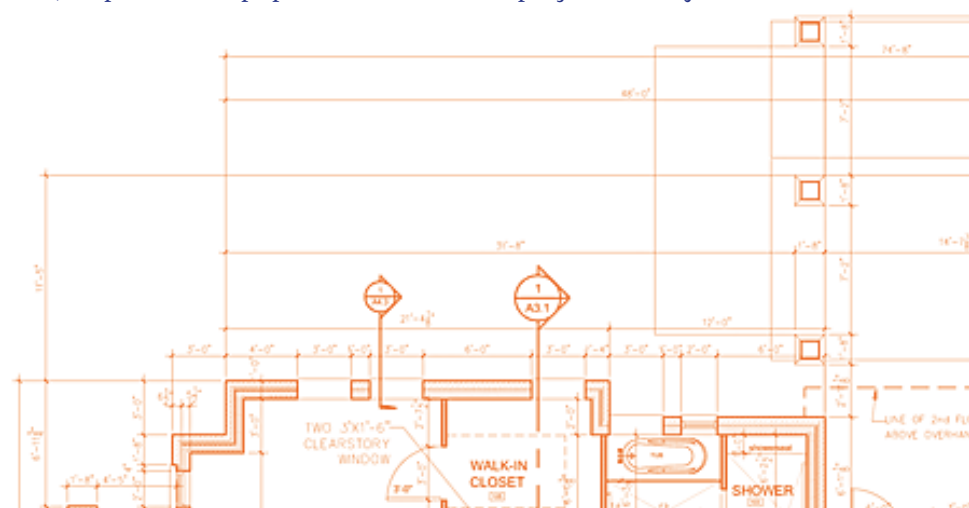
programu není explicitně uvedeno, nejedná se o režim de minimis.

## Odmítnutí dotace

**Byli jsme varováni, že pokud odmítneme již schválenou dotaci, připravíme se tím o možnost žádat v budoucnu znovu a to až na několik let. Je tomu skutečně tak?**

V tomto případě se jedná o holou nepravdu. Je mnoho důvodů, proč je žadatel nucen odstoupit od realizace již schváleného projektu a po nástupu hospodářské krize v roce 2010 a 2011 byly takových případů desítky. Za odstoupení od schváleného projektu nejsou žádné sankce, pouze pokud již žadatel část dotace čerpal, musí jí vrátit. Také si může bez omezení žádat v dalších programech a jeho předchozí odstoupení nemá na hodnocení nového projektu žádný vliv.

# FAQ







*Ing. Jiří Otta*

ředitel  
tel.: +420 603 244 629  
jiri.otta@sviajak.cz



*Ing. Marek Koplík*

manažer rozvojových projektů  
tel.: +420 775 223 388  
marek.koplik@sviajak.cz



*Jiří Novotný, dipl. ek.*

technický ředitel  
tel.: +420 724 543 774  
jiri.novotny@sviajak.cz

*Klíčoví lidé pro Vás*